

28th February 1966]

**கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** திண்டிவனம் நகராட்சியில் 1965 ஜூலை முதல் 1965 டிசம்பர் வரையுள்ள கால அளவில் பெரிய அம்மை நோயால் எவரும் இறக்கவில்லை.

**திரு. ஆ. தங்கவேலு :** தலைவரவர்களே, திண்டிவனம் நகரத்தில் சுகாதார அதிகாரிகளின் கவனக் குறைவால் 1965 ஜூலையிலிருந்து டிசம்பர் முடிய பெரிய அம்மையினாலும், சிறிய அம்மையினாலும் பல பேர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதை மறைத்துவிட்டு வேறு வியாதியால் இறந்தார்கள் என்று எழுதிவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இனிமேலாவது எந்த வியாதியால் இறந்தார்களோ அந்த வியாதியையே எழுதிவைக்கும்படி உத்திரவிடப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** மூலக கேள்வியில் 1965 ஜூலையிலிருந்து டிசம்பர் முடிய அம்மை நோயால் இறந்தவர்கள் எவ்வளவு என்றுதான் கேட்கப்பட்டது. அதற்குத்தான் 1965 ஜூலையிலிருந்து 1965 டிசம்பர் வரை அம்மை நோயால் ஒருவரும் இறக்கவில்லை என்று கூறினேன். ஆனால் அதற்கு முன்பு பிப்ரவரியில் 2 பேர்கள் இறந்து விட்டார்கள்.

**கனம் சபாநாயகர் :** கணக்குத் தப்பாக எழுதிவிட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

### Films

\* 132 Q.—**SRI V. SANKARAN:** Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether the Government have proposed to prohibit exhibition of pictures depicting the life and activities in night-clubs of various countries, in the cinema houses of the State?

**கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** இல்லை.

**திரு. வெ. சங்கரன் :** இம்மாதிரிப் படங்கள் சுமார் ஓராண்டுக்கு மேலாக ராஜ்யத்தில் சஞ்சித்துக்கொண்டிருக்கின்றன. கடைசியாக, “இரவிலே தமிழ் நாடு” என்று யாராவது படம் எடுத்து தமிழ் நாட்டின் கவுரவம் சந்திக்கு வந்தால்தான் சொரை எற்பட்டு இம்மாதிரிப் படங்களுக்குத் தடை விதிக்கு முடிவு எடுப்பார்களா?

**கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** இதை அனுமதிக்கும் அதி காரம் சினிமாட்டோகிராப் ஆக்டின்படி மத்திய அரசாங்கத்திற்குத்தான் இருக்கிறது. இதிலே ஸடேட் கவரின்மென்ட் தலையிட அந்த ஆக்டின்படி ப்ரெராவிடன் கிடையாது.

**திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** ஆபாசங்கள் தடுக்கப்படுமா என்பதுதான் கேள்வி. ஆபாசங்கள் நம்முடைய திடகாத்திரத்திற்கும், ஆரோக்கியத்திற்கும், மனவளத்திற்கும் கேடு பயப்படாகும். ஆகவே, அவை தடுக்கப்பட வேண்டும். அதோடு கோயில்களில் இருக்கிற ஆபாசங்கள், கிருஷ்ணன் படங்கள், காமக் களன்சியமாக இருக்கும் திருப்புகழ் இவற்றையெல்லாம் கூட்டத் தடுக்க அரசாங்கம் மசோதா கொண்டு வருமா?

**கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** கனம் அங்கத்தினர் இந்தப் படங்களைப் பற்றி சென்டரல் போர்டு ஆப் பிலிம் சென்சாருக்குத் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**திரு. மீ. கவியாண்சந்தரம் :** இந்த மாதிரிப் படங்கள் வெளிநாட்டி விருந்து இருக்குமதி செய்யப்படுகிற படங்கள்தான், நம்முடைய நாட்டில் அவ்வளவு கேவலமான நிலைமை இல்லை. வெளிநாட்டிலிருந்து வரக்

[28th February 1966]

கூடிய படங்களைப் பொறுத்து நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தமட்டில் அவற்றிலே ஆபாசம் இருப்பதாகத் தெரிந்தால் இங்கே காட்க்கூடாது என்ற அளவுக்கு மத்திய அரசாங்கத்திற்குத் தெரியப்படுத்தினார்களா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஏற்கனவே, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதி, இந்த மாதிரிப் படங்களை அனுமதிப்பதைப் பொறுத்த வரை கவனமாகச் செய்வேண்டுமென்று ரிக்வெஸ்ட் செய்திருக்கிறோம். ஆர்ட்ராகப் பிறப்பிக்க முடியாது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் இருக்கின்ற சென்சர் போர்டு, தமிழ் நாட்டுத் தயாரிப்பாளர்கள் சிறிது கவனப் பிச்காக் ஒரு காட்சியை எடுத்துவிட்டாலும் அதை வெட்டிலிடு கிறார்கள். வெளிநாட்டிலிருந்து வருகின்ற படங்களுக்கும் தமிழ் நாட்டு சென்சர் போர்டுக்கும் தெர்பர்பு இல்லை. பெரும்பாலும் அவை கங்கத்தா விலோ அல்லது பம்பாயிலோதான் சென்சர் செய்யப்படுகின்றன. இந்த மாதிரிப் படங்களை அந்தந்த மாநில சென்சர் போர்டும் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்பதற்கு வழி செய்ய வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்திற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் தெரிவிக்குமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : கொஞ்ச காலத்திற்கு முன்பு இதை ஸ்டேப் வெவ்வில்தான் வெத்திருந்தார்கள். இப்போது சென்டரல் போர்டு ஆஃப் சென்சர் கட்டப்பாட்டில் இருக்கிற காரணத்தால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய ஆலோசனையை எவ்வளவு தூரம் எடுத்துச் சொல்லலாம் என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சாதாரணமாக இந்த நாட்டினுடைய பண்பாட்டுக்கு ஏலாது வகையில் வெளிநாட்களிலிருந்து வருகிற பல படங்கள் ஆபாசமாகக் கருதப்படுகிற நிலையில் இருக்கின்றன. தமிழகப் பண்பாட்டுக்கும், நாகரிகத்திற்கும் மாருக, அண்மையில் வரக்கூடிய வெளி நாட்டுப் படங்கள் மிக மிக ஆபாசமாக இருக்கின்றன. போக்குவரத்திலே இருக்கின்ற மக்கள் அந்த விளம்பாச் சுவரொட்டுக்களீப் பார்த்து அருவருப்படைகிற அவைக்கு ஆபாசத்தை வெளிப்படுத்துகின்றன. இதைத் தடுப்பதற்குத் தீவிரமான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நம்முடைய அரசாங்கம் இந்திய அரசாங்கத்திற்கு வற்புறுத்திக் கூற முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். இந்த மாதிரிப் படங்களைக் காட்டுவதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரை ரிக்வெஸ்ட் செய்திருக்கிறோம். பொதுவாக, மக்கள் சினிமாவுக்குப் போகும் பழக்கத்தை விட்டு விட்டால் நல்லது.

திரு. சா. கணேசன் : மக்கள் சினிமா போகும் பழக்கத்தை விட்டு விடுவதா இல்லையா என்பது சாதாரணமான விஷயம் அல்ல. அதற்குள்ளே இப்போது தலையிட முடியாது. மத்திய சோதனைக் குழு சோதனை செய்து அனுமதித்திருந்தாலும் அல்லது அனுமதிக்காவிட்டாலும், இதன்னாலே தீவை, ஒழுக்கத்திற்கு, பண்பாட்டுக்கு, குறைந்தப்பட்ச நாகரிகத் திற்குக் கேடு என்று தெரிந்தால் அப்படிப்பட்ட படங்களை நமது மாநிலத் தின் உள்ளே காட்க்கூடாது என்று தடை செய்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உரிமை உண்டு என்றுதான் கருதுகிறேன். மது போன்றவை நம்முடைய மாநிலத்திற்குள் நுழையக் கூடாது என்று தடுக்க எவ்வாறு உரிமை இருக்கிறதோ அதே போன்று இதையும் தடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Certification of films for public exhibition is governed by sections 3 to 9 of Part II of the Cinematograph Act of 1952 (Act XXXVII of 1952). Under section 3 of the said Act, the Central Government constitute a Board of Film Censors consisting of such number of members as may be prescribed for the purpose of examining and certifying films as suitable for unrestricted public exhibition.

28th February 1966]

There is no provision in the Act which lays down that the Board of Film Censors should consult the State Government concerned in the matter of framing rules and regulations regarding censorship.

**திரு. மு. கருணாநிதி :** அமைச்சர் அவர்களே சினிமாவுக்குப் போகிற பழக்கத்தை விட்டு விட்டால் நல்லது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் கார்த்திகை தீபம் என்ற படத்தைப் பார்த்து விட்டு, அந்தப் படத்தைக் “அடல்ஸ்”-க்கு மட்டும் என்று தணிகையாளர் போட்டதைப் பற்றிக் கண்டித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நல்ல படங்களையாவது அமைச்சர் சிபாரிசு செய்திருக்கார்? சினிமாவுக்குப் போடுதே தவறு என்று அவர்கள் கூறுவது சரியான வாதமாகுமா?

**கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** பொதுவாக, தவறுமல் இன்றோறும் சினிமாவுக்குப் போகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள்; வாரந்தோறும், மாதந்தோறும் சினிமாவுக்குப் போகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள்; நான் சாதாரணமாக சினிமாவுக்குப் போவது கிடையாது. யாராவது ரொம்ப வற்புறுத்திக் கூப்பிட்டால் நான் சென்று பார்த்து என்னிடைய கருத்தைக் கூறுவதுணரு.

**திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** சினிமாவுக்குப் போகக்கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது அவருடைய சொந்தக் கருத்தா அல்லது அமைச்சரவையினுடைய கருத்தா?

**கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** இந்த மாதிரி ஆபாசமான படங்கள் வரும்போது நிறையக் கூட்டம் சேருகிறது. நிறையினால் அதற்குப் போகாமல் இருந்தால் உத்தமம். பொதுவாக சினிமாவுக்குப் போகாமல் இருப்பது நல்லது; அதிலும் கண்டிப்பாக இந்த மாதிரிப் படங்களுக்குப் போகாமல் இருப்பது உத்தமம்.

**திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தமிழ்நாட்டில் தயாரிக்கப்படும் தினாங் படங்களைத் தணிக்கை செய்ய தமிழ் நாட்டில் ஒரு போர்டு இருக்கிறது. அங்குப் போன்று தமிழகத்திற்கு வரும் பிற நாட்டுத் திரைப்படங்களையும் அந்த போர்டைக் கொண்டு தணிக்கை செய்ய அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

**MR. SPEAKER :** ‘Sanctioning of cinematograph films for exhibition’ comes under the Union List and not under the State List. Unless the Constitution is amended, I do not think the State Government can control it. But they can prohibit the exhibition of such posters outside, as it leads to accidents.

**திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** அப்படி இருந்தாலும் மத்திய சென்சர் போர்டுக்கு நமது அரசாங்கம் எழுதி அங்கிருந்து ஒருவர் வந்து பார்த்து தடை விதிக்கலாம் என்று விதி இருக்கிறது. அதையாவது கையாளவாம் அல்லவா?

**THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :** I will consider that.

மரக்காணம் பகுதியிலுள்ள நிலங்கள்.

\* 133 கேள்வி.—**திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் :** கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம், திண்டிவனம் வட்டம், மரக்காணம் பகுதியில் காடுகளாக இல்லாத சில ஏக்கர் நிலங்கள் வன இலாகாவின் கீழ் பராமரிக்கப்பட்டு வருவது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அந்நிலங்களை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க உத்தேசம் உண்டா?